

**Schriftelijke vragen van de leden Suzanne van der Jagt (PvdA), Rembrandt Rowaan (GL) en Joost Bleijie (CDA) aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leiden over de Vrije School Mareland. (ingediend op 14 juni 2021)**

*Antwoord door college van burgemeester en wethouders op 8 juli 2021:*

*Kinderen moeten zeker zijn van goed onderwijs. Een passend schoolgebouw maakt daar onderdeel van uit. Op 28 januari jl. heeft de gemeenteraad ingestemd met het Integraal Huisvestingsplan voor het Onderwijs 2020-2032. Daarmee is o.a. besloten dat in het jaar 2025 wordt gestart met de investering in de vernieuwbouw van de Vrij School Mareland, incl. gymzaal. Dit is nodig: uit onderzoek van adviesbureau ICS bleek dat de technische staat van het gebouw en het binnenklimaat onvoldoende is. Bovendien – schreef adviesbureau ICS – is een stijging van het aantal leerlingen te verwachten.*

*De Vrije School Mareland is inmiddels zo hard gegroeid dat zij extra lokalen nodig heeft om alle kinderen onderwijs te kunnen bieden. Daarom zijn er plannen om tientallen kinderen vanaf september onderwijs in de Nieuwplaatz aan de Sumatrastraat te laten volgen.*

*Diverse ouders hebben moeite met deze locatie. De petitie die de gemeente oproept met een geschikte oplossing te komen voor de komende jaren is in drie dagen tijd door ongeveer 200 ouders ondertekend.*

Op grond van artikel 45 van het Reglement van Orde stellen de leden Van der Jagt, Rowaan en Bleijie het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leiden de volgende vragen over de Vrije School Mareland.

1. Klopt het dat de Nieuwplaatz asbest bevat? Zo ja, kan dit volgens het college een belemmering vormen voor het volgen van onderwijs (of ander gebruik) op de betreffende locatie?

Nieuwplaatz is één van de gebruikers van het gebouw Sumatrastraat 201. Nieuwplaatz huurt een groot deel van dit onderwijsgebouw. Er wordt al jaren onderwijs in dit gebouw gegeven. Vanaf september 2020 gebruiken het Marecollege en de Vrije School Mareland deze leslokalen om het ruimtegebrek op hun hoofdlocatie op te vangen. Daarvoor werden deze lokalen tot juli 2020 gebruikt als dislocatie van het Bonaventura College aan de Burggravenlaan.

Uit de asbestrapportage uit 2016 bleek dat er sprake was van één punt met een verhoogd risico (afdichting mantelbuizen boven de entree naar de cv ruimte). Zoals geadviseerd is, hebben we dit laten saneren. Er bleek geen direct gevaar voor emissie van vezels.

Inmiddels is de opdracht gegeven om een nieuwe asbestrapportage op te stellen omdat asbestrapportages 3 jaar geldig zijn. Elke 3 jaar wordt er voor de gemeentelijke panden opnieuw een rapportage gemaakt. In 2018 heeft de gemeente opdracht gegeven om dit weer te doen. Dit pand is toen niet meegenomen omdat er op dat moment nog een geldige asbestrapportage aanwezig was. De geldigheidstermijn van de rapportage uit 2016 is nu verstreken en er is daarom opdracht gegeven voor een nieuwe asbestrapportage. Indien uit deze rapportage blijkt dat er opnieuw sanering moet plaatsvinden, dan zal tot uitvoering worden overgegaan.

Er is volgens het college geen sprake van een belemmering om in dit gebouw onderwijs te geven. Het betreft namelijk een onderwijsgebouw en de lokalen die gebruikt worden door de scholen zijn dan ook speciaal ingericht voor onderwijs. Verschillende schoolbesturen hebben het gebouw dan ook in de loop der jaren gebruikt om les in te geven.

2. Hoe beoordeelt het college de verkeers(veiligheids)situatie rond de Nieuwplaatz?  
De verkeerssituatie rond het gebouw voldoet aan de veiligheidseisen en het gebouw is goed bereikbaar voor voetgangers en fietsers. Aan de achterzijde is het gebouw te bereiken met de auto. Ouders kunnen hier hun kinderen met de auto brengen en personeel kan gebruik maken van de autoparkeerplekken in de openbare ruimte of op het parkeerterrein op het perceel zelf. De voorzijde van het onderwijsgebouw bevindt zich aan de Sumatrastraat waar autoverkeer 50 km per uur mogen rijden. Er bevindt zich een zebrapad in de directe omgeving van het onderwijsgebouw.

De Vrije School Mareland is met een aantal ouders in gesprek over hun idee om klaar-overs in te zetten voorafgaand aan de lessen en einde dag. Zoals bijvoorbeeld ook bij de scholen aan de Burggravenlaan door ouders/vrijwilligers wordt gedaan.

3. Wat is uw oordeel over de afstand (ruim 1,5 kilometer) tussen de Nieuwplaatz en de andere twee vestiging van de Vrije School Mareland?  
Op het moment dat een school ruimtegebrek ervaart dan kijkt het schoolbestuur naar de leerlingprognoses. Op het moment dat het schoolbestuur uit de prognoses kan afleiden dat het aantal leerlingen dat aanwezig is niet voor ten hoogste vier jaar binnen het gebouw of de gebouwen van de school kan worden gehuisvest, dan kan het schoolbestuur een aanvraag indienen bij het onderwijsloket van de gemeente. Het college toetst de aanvraag. Wij volgen hier de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Leiden 2015. De noodzaak tot het uitbreiden van een schoolgebouw is pas aanwezig op het moment dat een aantal criteria zijn bekeken. Zo is één van de criteria dat bij ruimtegebrek eerst wordt onderzocht of er een geschikt gebouw beschikbaar is. In het geval van het ruimtegebrek van de Vrije School Mareland bleek dat er ruimte beschikbaar was in leegstaande lokalen van onderwijsgebouw Sumatrastraat 201. Vervolgens wordt gekeken naar de afstand tussen de hoofdlocatie van de school en de dislocatie. De norm die in het geval van medegebruik voor alle scholen hanteren is als volgt: “Een afstand van ten hoogste 2000 meter, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg”. De afstand tussen de gebouwen voldoet aan die norm. Met die wetenschap heeft het schoolbestuur een aanvraag gedaan met daarin het verzoek om gebruik te mogen maken van leegstaande lokalen in Sumatrastraat 201 vanaf schooljaar 2020-2021.

*Alternatieve locaties die ouders noemen voor het volgen van onderwijs, zijn de locatie van BSO Pollewop/Small Steps aan de Slachthuislaan en het pand van Speeltuinvereniging Noorderkwartier. Zij stellen dat de kleuters van de Vrije School Mareland – die tot 13.00 uur naar school gaan – wellicht gebruik zouden kunnen maken van deze locaties.*

4. Weet het college dat ouders deze alternatieve locaties hebben aangedragen?  
In 2020 is door ons besloten om de door het schoolbestuur ingediende aanvraag (ex artikel 17 van de eerdergenoemde verordening) voor uitbreiding van de school op de benedenverdieping en de aula van Sumatrastraat 201 te honoreren. Met het gebruik sinds de start van het schooljaar 2020-2021 van lokalen in het gebouw aan de Sumatrastraat 201 is het ruimtegebrek opgelost.

De suggesties die ouders van leerlingen van de Vrije School Mareland richting het schoolbestuur hebben aangedragen hebben niet geleid tot een verzoek van het schoolbestuur aan de gemeente om te zoeken naar alternatieve huisvesting. Het schoolbestuur heeft ons wel van een aantal gedane suggesties door ouders op de hoogte gesteld.

5. Zijn de locaties volgens het college (ook) geschikt (te maken) voor het volgen van onderwijs? Zo nee, waarom niet?  
Het betreft hier gemeentelijke panden, echter met een andere functie dan onderwijs. Ook in dit geval geldt dat de gemeente de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Leiden 2015 volgt. Hierin staat dat de gemeente bij tijdelijke uitbreiding van

een school in eerste instantie naar een bestaande schoollocatie zoekt waarin leegstand is en die zich binnen een afstand van ten hoogste 2km bevindt. Sumatrastraat 201 bleek onder die voorwaarden een passende oplossing. Daarom zijn er geen alternatieve locaties onderzocht, omdat de locatie Sumatrastraat 201 aan de criteria voldoet die vanuit de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs aan een tijdelijke locatie worden gesteld. Een andere reden om geen alternatieve locaties te onderzoeken is dat het schoolbestuur met de huisvesting in Sumatrastraat 201 heeft ingestemd en vervolgens een aanvraag tot uitbreiding in dit gebouw heeft gedaan. Daarom hebben wij de door het schoolbestuur ingediende aanvraag voor uitbreiding van de school aan de Sumatrastraat 201 gehonoreerd.

6. Het schoolbestuur heeft desgevraagd laten weten dat zij de ouders in kennis heeft gesteld van het feit dat zij de door de ouders aangedragen alternatieve locaties om meerdere redenen niet geschikt achten voor onderwijs. O.a. vanwege haar pedagogische visie. *Eén van de onderdelen uit de pedagogische visie is dat de jongste leerlingen door de leerlingen uit de groepen 7 en 8 worden begeleid. Deze groepen worden daarom in ieder geval op dezelfde locatie ondergebracht.* Indien deze locaties geschikt te maken zijn, verdienen deze dan de voorkeur boven de Nieuwplaatz aan de Sumatrastraat? Zo nee, waarom niet?

Zie het antwoord op vraag 5.

Overigens heeft het schoolbestuur desgevraagd laten weten dat zij de ouders in kennis heeft gesteld van het feit dat zij de door de ouders aangedragen alternatieve locaties om meerdere redenen niet geschikt achten voor onderwijs. O.a. vanwege de pedagogische visie. zie ook onder 5.

7. Zijn er door het college zelf alternatieve locaties onderzocht voor het huisvesten van leerlingen van de Vrije School Mareland? Zo ja, welke en waarom vielen die af?  
Er zijn geen alternatieve locaties onderzocht, omdat de locatie Sumatrastraat 201 aan de criteria voldoet die vanuit de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs aan een tijdelijke locatie worden gesteld. En ook omdat het schoolbestuur met deze locatie heeft ingestemd en vervolgens een aanvraag tot uitbreiding in dit gebouw heeft gedaan. Met het gebruik sinds de start van het schooljaar 2020-2021 van lokalen in het gebouw aan de Sumatrastraat 201 is het ruimtegebrek opgelost.

*Een aantal ouders ziet het plaatsen van noodlokalen op het schoolplein als goed alternatief. Zij geven aan dat onafhankelijk onderzoek is gedaan naar het plaatsen van noodlokalen op het schoolplein van de Vrije School Mareland.*

8. Wat vindt het college van het alternatief om noodlokalen te plaatsen op het schoolplein – ervan uitgaand dat deze van voldoende kwalitatief niveau zijn?  
Ons college heeft voor de tijdelijke huisvesting van twee groepen van de Marelandschool een geschikte onderwijslocatie beschikbaar gesteld. Pas als die door verdere groei van de Marelandschool niet meer toereikend is, gaan wij ons buigen over alternatieven. Hierbij wordt wederom de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Leiden 2015 gevolgd. Hierin staat dat de gemeente bij tijdelijke uitbreiding van een school in eerste instantie naar een bestaande schoollocatie zoekt waarin leegstand is en die zich binnen een afstand van ten hoogste 2km bevindt. De realisatie en huur van noodlokalen is een zeer kostbare aangelegenheid. Daarom verdient gebruik van leegstand in onderwijsgebouwen altijd de voorkeur boven tijdelijke noodlokalen. Enkel in het geval van het ontbreken van een geschikte dislocatie of wissellocatie wordt de mogelijkheid van tijdelijke noodlokalen onderzocht.

Door de gemeenteraad is bij de behandeling van het IHP 2020-2032 uit kostenoverwegingen ook aandacht gevraagd voor optimaal gebruik van beschikbare lokalen in Noord en pas over te gaan tot nieuwbouw van een school in Noord en in de Mors als dit niet meer is op te vangen in bestaande schoolgebouwen.

9. Klopt het dat het schoolplein na de vernieuwbouw ongeveer even groot is als wanneer er noodlokalen worden geplaatst?

De planvorming voor de vernieuwbouw is nog niet gestart. Er kan daarom op dit moment geen uitspraak worden gedaan over de grootte van het schoolplein na vernieuwbouw. Er is op dit moment geen reden om aan te nemen dat de grootte van het schoolplein afneemt t.o.v. nu.

10. Is het college bekend met het onafhankelijke onderzoek dat is uitgevoerd naar het plaatsen van noodlokalen op het schoolplein van de Vrije School Mareland? Indien het college hier nog niet over beschikt: is het college bereid dit op te vragen? Is het college bereid haar reactie op dit rapport met het schoolbestuur, ouders en de gemeenteraad te delen?

Wij zijn bekend met de haalbaarheidsstudie naar de ruimtelijke en financiële haalbaarheid van het plaatsen van noodlokalen op het plein en op een ponton in de Maresingel. Aan de gemeente is geen verzoek gedaan om input te leveren aan de studie. Het is een onderzoek in opdracht van het schoolbestuur. Het schoolbestuur heeft ter informatie de haalbaarheidsstudie aan de gemeente gestuurd. Het schoolbestuur heeft de ouders inmiddels laten weten ook komend schooljaar gebruik te zullen maken van de leslokalen in Sumatrastraat 201. Wij zien om die reden geen aanleiding om te reageren op het rapport.

Is het college bereid met het schoolbestuur in gesprek te gaan over alternatieve oplossingen en hiervoor een aparte bijeenkomst te organiseren waar geïnteresseerde ouders bij kunnen aansluiten?

In onze ogen is er geen aanleiding om alternatieve locaties te onderzoeken. Het schoolbestuur heeft met de huisvesting in Sumatrastraat 201 ingestemd en vervolgens besloten om een aanvraag tot uitbreiding in dit gebouw te doen. Daarom hebben wij de door het schoolbestuur ingediende aanvraag voor uitbreiding van de school aan de Sumatrastraat 201 gehonoreerd.

Het schoolbestuur heeft de ouders geïnformeerd over de huisvestingssituatie gedurende schooljaar 2021-2022. Het schoolbestuur als bevoegd gezag is de gesprekspartner van hun medewerkers, leerlingen en de ouders van deze leerlingen. Om bijstand van de gemeente is door het schoolbestuur niet verzocht. Indien een dergelijk verzoek wordt gedaan, dan zijn wij uiteraard bereid om daaraan een bijdrage te leveren.

---

Noot voor de pers:

Voor nadere inlichtingen over deze schriftelijke vragen kan contact opgenomen worden met:

- Suzanne van der Jagt (PvdA): [s.van.der.jagt@gemeenteraadleiden.nl](mailto:s.van.der.jagt@gemeenteraadleiden.nl), 06-52450707
- Rembrandt Rowaan (GroenLinks): [r.rowaan@gemeenteraadleiden.nl](mailto:r.rowaan@gemeenteraadleiden.nl), 06-49409944
- Tobias Sandoval Garcia (CDA): [t.sandovalgarcia@gemeenteraadleiden.nl](mailto:t.sandovalgarcia@gemeenteraadleiden.nl), 06-48863648